



ОБЛАСТ ХАСКОВО

ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1, тел. 0470/5 2280; факс 0470/5 4157

e-mail: oba_top.grad@abv.bg

ПРОТОКОЛ

по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: "Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград"

Днес 17.08.2018г. в 09:00 часа в Заседателната зала в административната сграда на Община Тополовград се събра комисия в състав:

Председател: Яна Хлебарова – юрист при община Тополовград

Членове:

1. Елена Николова – главен специалист „Районен техник“
2. Миглена Рашева – мл. експерт „ППМС“
3. Яна Гавова – външен експерт по ЗОП под №ВЕ-1005 от 16.03.2018г.
4. Мария Николова – главен експерт „Счетоводител – разходи“
назначена със Заповед №370/13.07.2018г. на кмета на община Тополовград.

Комисията установи, че участниците са получили копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, както следва:

1. „Пътища Пловдив“ АД, гр.Пловдив – копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 09.08.2018г. съгласно обратна разписка.
2. „ПСТ груп“, ЕАД гр.София – копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 09.08.2018г. съгласно обратна разписка.
3. Дружество по ЗЗД „Инфратоп“, гр.Севлиево – копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 09.08.2018г. съгласно обратна разписка.
4. „Трейс Ямбол“ АД, гр.Ямбол – копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 09.08.2018г. съгласно обратна разписка.
5. „Страбаг АГ клон България“, КЧТ гр.София – копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП е получен на 09.08.2018г. съгласно обратна разписка.

Председателят на комисията получи от деловодството на община Тополовград получените от участниците допълнителни документи в обществената поръчка за

строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: "Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград".

Комисията на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

1. Дружество по ЗЗД „Инфратоп“ гр.Севлиево – участници в обединението „Ултрабилд“ ООД гр.Ямбол и „Инфрастроежи“ ООД гр.Севлиево – участникът представил допълнително документи с вх.№53-00-348/14.08.2018г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. коректно попълнен цифрово подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника Дружество по ЗЗД „Инфратоп“ гр.Севлиево в електронен вид.

2.коректно попълнен цифрово подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Ултрабилд“ ООД, партньор в участника Дружество по ЗЗД „Инфратоп“ гр.Севлиево.

3.копие от добавък към застрахователна полица.

4.Договор за създаване на дружество по ЗЗД от 12.07.2018г.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Икономическо и финансово състояние

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за строителство по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.2, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Съгласно чл.59, ал.6 от ЗОП при участие на обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението – доказва се от „Ултрабилд“ ООД и „Инфрастроежи“ ООД, партньори в участника Дружество по ЗЗД „Инфратоп“ гр.Севлиево.

Ето защо съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника Дружество по ЗЗД „Инфратоп“ гр.Севлиево – участници в обединението „Ултрабилд“ ООД гр.Ямбол и „Инфрастроежи“ ООД гр.Севлиево в обявената обществена поръчка с предмет: "Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград", тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. "ПСТ груп" ЕАД гр.София – участникът представил допълнително документи с вх.№53-00-348/14.08.2018г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. коректно попълнен цифрово подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид.

2.копия от удостоверения за добро изпълнение.

3.копия от сертификати.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Технически и професионални способности

1.През последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), участникът е изпълнил дейности по строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката - 11 000.00 метра.

2.Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „строителство“.

3.Участникът прилага стандарти за опазване на околната среда съгласно стандарт EN ISO 14001:2015, с предметен обхват „строителство“.

Ето защо съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника "ПСТ груп" ЕАД гр.София в обявената обществена поръчка с предмет: "Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград", тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

3. „Пътища Пловдив“ АД гр.Пловдив – участникът представил допълнително документи с вх.№53-00-349/14.08.2018г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. коректно попълнен цифрово подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид.

Комисията извърши справка в Централния професионален регистър на строителя и установи, че участникът е вписан за изпълнението на строежи Втора група, от първа до четвърта категория.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Годност за упражняване на професионална дейност

На основание чл.60 от ЗОП участникът е вписан в Централния професионален регистър на строителя, което му позволява да изпълнява строителството на обекти Втора група, Трета категория съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя.

Икономическо и финансово състояние

1. Участникът притежава валидна /действаща/ застраховка по чл. 171 от Закон за

устройство на територията (ЗУТ) за професионална отговорност предназначена за строителство по смисъла на ЗУТ и в размер съгласно чл.5, ал.2, т.3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

2.Участникът е реализирал за последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в сферата на строителството на обекти сходни с предмета на настоящата поръчка, както следва:

2.1 Минимален общ оборот в размер не по- малък от 10 800 000.00 лв. без ДДС.

2.2 Минимален оборот в сферата на строителството на обекти сходни с предмета на настоящата поръчка не по- малък от 5 403 000.00 лв без ДДС.

Технически и професионални способности

1.През последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), участникът е изпълнил дейности по строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката - 11 000.00 метра.

2.Участникът прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, с предметен обхват „строителство“.

3.Участникът прилага стандарти за опазване на околната среда съгласно стандарт EN ISO 14001:2015, с предметен обхват „строителство“.

Ето защо съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника „Пътища Пловдив“ АД гр.Пловдив в обявената обществена поръчка с предмет: “Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград”, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

4. „Трейс Ямбол“ АД гр.Ямбол – участникът представил допълнително документи с вх.№53-00-353/15.08.2018г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1. коректно попълнен цифрово подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид.

2.копия от сертификати.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Технически и професионални способности

1.Участникът има разработена, внедрена и сертифицирана система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 с предметен обхват в областта на строителството.

2.Участникът има разработена, внедрена и сертифицирана интегрирана система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2015 с предметен обхват в областта на строителството.

Ето защо съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника „Трейс Ямбол“ АД гр.Ямбол в обявената обществена поръчка с предмет: “Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград”, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

5.“Страбаг АГ клон България“ КЧТ гр.София– участникът представил допълнително документи с вх.№53-00-354/15.08.2018г. /в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП/, както следва:

1.коректно попълнен цифрово подписан единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в електронен вид.

2.копия от удостоверения.

Комисията установи, че участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Икономическо и финансово състояние

1.Участникът е реализирал за последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в сферата на строителството на обекти сходни с предмета на настоящата поръчка, както следва:

1.1 Минимален общ оборот в размер не по- малък от 10 800 000.00 лв. без ДДС.

1.2 Минимален оборот в сферата на строителството на обекти сходни с предмета на настоящата поръчка не по- малък от 5 403 000.00 лв без ДДС.

Технически и професионални способности

1.През последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата (в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си), участникът е изпълнил дейности по строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката - 11 000.00 метра.

Ето защо съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП и днес взетите от комисията решения, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участника “Страбаг АГ клон България“ КЧТ гр.София в обявената обществена поръчка с предмет: “Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград”, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С оглед на взетите от комисията решения по-горе и взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническите предложения на участниците, тъй като отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, както следва:

1. „Пътища Пловдив“ АД гр.Пловдив.
- 2.“ПСТ груп“ ЕАД гр.София.
3. Дружество по ЗЗД „Инфратоп“ гр.Севлиево.
4. „Трейс Ямбол“ АД гр.Ямбол.
- 5.“Страбаг АГ клон България“ КЧТ гр.София.

Комисията на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, за които взе решение по-горе:

1. „Пътища Пловдив“ АД гр.Пловдив

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;
- 4.декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5.Линиен график – съгласно представения от възложителя образец.

6.Диаграма на работната ръка по отделните видове СМР (графична част).

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СМР на обекта, както следва:

- за рехабилитация на пътища –2 години;

- за съоръжения на пътища при рехабилитация – 4 години.

3.Гаранционните срокове за изпълнените строително-монтажни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на съответния обект съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и проекта.

6. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

7. Предлага срок за изпълнение на поръчката 6 месеца от датата на съставяне на Акт обр.2 по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

8.Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация.

9. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, комисията установи, че участникът не е представил изискуемите документи за екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образец № 6 Техническо предложение, а именно: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

В образеца на техническо предложение възложителят изрично посочил, че участникът за посочената информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка следва да представи като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

Т.е. участникът не е представил изискуемите от възложителя приложения към техническото предложение, което е основание комисията да приеме, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде предложен за отстраняване на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП.

10. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът представил своето ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ и комисията установи следното:

В част 1, участникът е представил „ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И СРОКОВЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” на строителната си програма, в която е описал технологията за изпълнение на основни видове дейности в обхвата на шестте подобекти в обхвата на поръчката. Участникът е представил технологичната последователност в ред, съгласно посочената от Възложителя съобразно предвидения начин на заплащане.

Комисията констатира липса в минимално изискуемото съдържание по отношение на:

- Предложената технология за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, както се изисква в образеца на техническо предложение;

- На срокове за изпълнение на отделните видове СМР за отделните подобекти, като се отчетат както технологичните, така и организационни зависимости между работите на всеки един обект.

В тази част на техническото предложение за основни видове строителни работи, като – асфалтови работи, фрезование на съществуваща настилка, телекомуникации и направа на шахти и поставяне на реперни стълбчета, участникът е представил типизирана технология за всички подобекти, без да отчита спецификата посочена в техническата спецификация и КС.

За подобект Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект: НКУ 2192, Ш-7602, Тополовград - Голям манастир – Доброселец, в техническото предложение на участника не е представена технологична последователност за изпълнение на следните видове строителни работи посочени в ТС и КС.

- Отстраняване на хумусен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му съгласно ТС;

- Изкоп на неподходящ повърхностен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му съгласно ТС;

- Изкоп за окопи, съгласно изискванията на ТС;

- Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета, съгласно изискванията на ТС;

- Доставка и полагане на нов облицован окоп;

- Доставка и полагане на бетонови бордюри 15/25;

- Демонтаж на съществуващи ОСП;

- Доставка и монтаж на ОСП тип BDS EN 1317-2 N2W5 и на тип BDS EN 1317-2 H2W4;

- Доставка и полагане на бетон C16/20 за челни стени при напречни пресичания;

- Доставка и полагане на бетонови тръби ф30 при пресичане окопите със зауствания на пътя;

- Доставка и полагане на бетон C20/25 за покрит облицован окоп;

- Полагане бетон C20/25 за ремонт на малки съоръжения;

- Хидроизолация върху пътната плоча, неизискваща полагането на предпазни пластове, съгласно Раздел 8912 от ТС, включително доставка, полагане;

- Ограничителна система за превозни средства за съоръженията с клас на задържане H2 и минимална зона на действие W4 без конзола, съгласно БДС EN 1317-2:2010, включително всички необходими преходни елементи, доставка и монтаж;

- Доставка и монтаж на нови парпети, съгласно БДС EN 1317-2:2010, с минимална височина на ръкохватката 110 см;

- Хоризонтална маркировка и поставяне на Стандартни пътни знаци от светлоотразително фолио - I типор.

За подобект Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКВ 3198, Ш-559, Светлина - Тополовград- Устрем/ - Устремени манастир „Света Троица“ в техническото предложение на участника не е представена технологична последователност за изпълнение на следните видове строителни работи посочени в ТС и КС.

- Отстраняване на хумусен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му съгласно ТС;

- Изкоп на неподходящ повърхностен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му съгласно ТС;

- Изкоп за окопи, съгласно изискванията на ТС;

- Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета, съгласно изискванията на ТС;

- Разваляне на съществуваща хидроизолация и циментова замазка върху пътната плоча, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;

- Разваляне на изравнителен бетон по пътната плоча включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;

- Разваляне на тротоари, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;

- Разваляне на стоманобетон от тротоарни блокове и превоз на депо

- Демонтиране на съществуващи парпети;

- Доставка и полагане на армирана мрежа $\Phi 8$ 20/20 см;
- Излят на място бетон C35/45, съгласно Раздел 700 от ТС с клас по водоплътност 0.8 и мразоустойчивост 150 за тротоарни блокове, включително кофраж;

- Хидроизолация върху пътната плоча, неизискваща полагането на предпазни пластове, съгласно Раздел 8912 от ТС, включително доставка, полагане;

- Ограничителна система за превозни средства за съоръженията с клас на задържане H1 и минимална зона на действие W4 комбинирана с паранет BHR1120, съгласно БДС EN 1317-2:2010, включително всички необходими преходни елементи, доставка и монтаж;

- Анкерирание на дюбели N12 L=25 см. в пътната плоча с епоксиден разтвор през 40 см;

- Хоризонтална маркировка и Стандартни пътни знаци от светлоотразително фолио - I типор;

За подобект Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, НКВ1193, Ш-761, Княжево - Устрем - Сремв техническото предложение на участника не е представена технологична последователност за изпълнение на следните видове строителни работи посочени в ТС и КС.

- Отстраняване на хумусен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;

- Разваляне на съществуващ облицован окоп;

- Изкоп за окопи;

- Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета;

- Демонтаж на бетонови бордюри и превоз на депо;

- Доставка и полагане на нов облицован окоп;

- Доставка и полагане на нови бетонови бордюри 18/35;

- Демонтаж на съществуващи ОСП;

- Доставка и монтаж на ОСП тип BDS EN 1317-2 N2W5;

- Доставка и монтаж на паранет;

- Доставка на нови самонивелиращи се капаци на ДШ;

- Полагане бетон C20/25 за ремонт на малки съоръжения;

- Хоризонтална маркировка, поставяне на стандартни пътни знаци.

За подобект: Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКВ3190, Ш-5505, Мъдрец-'Орлов дол'- Владимиров техническото предложение на участника не е представена технологична последователност за изпълнение на следните видове строителни работи посочени в ТС и КС.

- Отстраняване на хумусен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;

- Изкоп на неподходящ повърхностен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;

- Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета;

- Доставка и полагане на бетонови бордюри 15/25;

- Доставка и полагане на бетонови бордюри 8/16;

- Доставка и полагане на бетон C8/10 за бетонови бордюри;

- Доставка и монтаж на ОСП тип БДС EN 1317 N2W5;

- *Хоризонтална маркировка, поставяне на стандартни пътни знаци.*

За подобект: *Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКВ 2200, III-559, Светлина - Тополовград/ - Каменна река-I-етап(от км 2+850 до км 5+445)в техническото предложение на участника не е представена технологична последователност за изпълнение на следните видове строителни работи посочени в ТС и КС:*

- *Общ обикновен изкоп в земни почви, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;*

- *Почистване (в изкоп в земн работи)на малки съоръжения;*
- *Изкоп за окопи;*
- *Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета;*
- *Демонтаж на бетонови бордюри;*
- *Доставка и полагане на нови бетонови бордюри 15/25;*
- *Поставяне на Бетонна тръба с диаметър 30 см за зауствания;*
- *Доставка и полагане на Бетон С16/20 за бетонни стенички;*
- *Доставка и полагане на бетон С20/25 за ремонт на малки съоръжения;*
- *Хоризонтална маркировка, поставяне на стандартни пътни знаци.*

За подобект: *Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКВ 3197, II-76, Тополовград - Българска поляна/ - Сакарцив техническото предложение на участника не е представена технологична последователност за изпълнение на следните видове строителни работи посочени в ТС и КС:*

- *Отстраняване на хумусен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;*

- *Изкоп на неподходящ повърхностен пласт, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;*

- *Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета;*
- *Доставка и полагане на бетонови бордюри 15/25;*
- *Доставка и полагане на бетонови бордюри 8/16;*
- *Доставка и полагане на бетонова ивица 10/20;*
- *Доставка и полагане на бетон С8/10 за бетонови бордюри;*
- *Доставка и монтаж на ОСП тип БДС EN 1317 N2W5;*
- *Хоризонтална маркировка, поставяне на стандартни пътни знаци*

За всеки подобект са описани следните основни строителни операции: *„Технологията за изпълнение при студено рециклиране”, „Контрол при изпълнението на стабилизацията по метода на студено рециклиране”, „За всички макадамови пресичания предвидената технология е следната”, „Телекомуникации”, „Обратно засипване”, „Направа на шахти и поставяне на реперни стълбчета“.*

Наблюдава се бланкетно описание на посочените основни видове СМР, включени в предмета на поръчката, приложими към множество обществени поръчки с предмет рехабилитация и реконструкция на пътища, без да са отчетени обхвата и характерните особености на конкретните подобекти в обхвата на поръчката, т.е. не е спазено условието за минимално съдържание на техническото предложение и по-конкретно съгласно Образец № 6 Техническо предложение: *„...съобразена с предвидената от участника технология на изпълнениена всички видове СМР, относима за*

конкретния строеж — предмет на настоящата обществена поръчка (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния, обхват и характерни особености);

Съгласно образеца на техническо предложение участникът следвало да представи предложението си относно:

-предложените срокове за изпълнение на **всички, включени в предмета на поръчката СМР**, като се отчетат, както технологичните (**произтичащи отпредложената от него технология**), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на настоящата обществена поръчка;

-предлагания начин за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика.

Така изрично посоченото от възложителя като изискуемо съдържание на техническото предложение липсва в представеното от участника.

В част 2. Организация за изпълнение на поръчката, участникът е представил вижданията си по отношение:Управление на проекта в т.ч: планиране, изпълнение, контролиране; Подход и методи на работа на обекта в т.ч: временно строителство, лаборатория за изпробване на материалите, подреденост на строителната площадка, електроснабдяване, складиране и охрана на оборудване, охрана на обекта , пропускателен режим; Мерки за намаляване на затрудненията на местното население при извършване на СМР; Управление на качеството; Координация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни в т.ч: управление на комуникациите, активно съдействие на Възложителя и консултанта по ЗУТ, закупуване и доставка на материалите, записки по време на строителството и строителната документация; Съставяне и водене на документацията на строителната площадка

В част 2 на предложената от участника строителна програма "Организация и методология на изпълнение на поръчката", в раздел „Управление на проекта“ участникът е представил 4 етапа на изпълнение: „Планиране“, „Изпълнение“, „Контролиране“ и „Приключване“ съдържащи общо описание на дейности без конкретизиране към дейностите в обхвата на поръчката.(стр.1-3).

В Подход и методи за работа на обекта (стр.4-13), участникът е представил вижданията си за следните организационни етапи в строителството - Временно строителство, Лаборатория за изпробване на материалите, Електроснабдяване, Складиране и охрана на оборудване и материали, Охрана на обекта, Пропускателен режим, Мерки за намаляване на затрудненията на местното население при извършване на СМР, Управление на качеството, Координация с останалите участници в строителния процес и заинтересовани страни, Закупуване и доставка на материали и услуги, Записки по време на строителството и строителна документация, Съставяне и водене на документацията на строителната площадка, Гаранционно обслужване.

Организация и методология на изпълнение на поръчката, участникът е описал видовете дейности, които ще изпълни в Етап 1- Временна организация на строителството, Етап 2- Временно строителство, Етап 3- Изпълнение на предвидените строително-монтажни работи – общо изброяване на видовете СМР, Етап 4- Приключване на строителството и предаване на обекта на Възложителя – общо изброяване на дейности.

В част „план за доставка на необходимите материали” са посочени нормативни изисквания на които следва да отговарят влаганите строителни материали и посочени асфалтовите база с които разполага участника.

В частта „Организация на работата на инженерно – техническия (ръководен) състав, начини на осъществяване на координация и съгласуване на дейностите” са посочени задълженията и отговорностите на ръководния технически състав за изпълнение на строителството и начини на осъществяване на координация и съгласуване на дейностите. Участникът е представил подробно описание на мерките и дейностите които ще изпълни по част „ЛБЗ” в т.ч: Етапи за изпълнение на СМР, съобразно изискванията по ЗБУТ:Организационни мерки за преодоляване на опасностите; Изисквания по електробезопасност; План за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии; Машини, инсталации и съоръжения, подлежащи и контрол; Специфични изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на строителните имонтажни работи в т.ч: при работа със строителни машини. В частта други мерки, приложими за изпълнение на поръчката, участникът е описал „Мерки за опазване на околната среда (стр.27 – стр.66), съгласно приложимата нормативната уредба по отношение на управление на генерираните строителни отпадъци (Наредба № РД-02-20-1 от 2015 г.) , като е посочил „*че ще бъде изготвена и водена отчетна книга на строителните отпадъци по време на СМР по Приложение № 2 и 6 към чл. 7, т. 7 и 8 от Наредба № 1 от 04.06.2014 г. във вр. с чл. 25 от Наредбата. Отчетна книга ще включва информация за лицата, които ще извършват транспортиране на строителните отпадъци и лицата, на които ще се предават СО в процеса на СМР съгласно ПУСО. „В съответствие с изискванията на чл. 4 от Наредбата „Агромах” ЕООД ще приложи следния приоритет ред (йерархия) при управлението им”*.Т.е. комисията установи, че е налице текст, показващ непредназначеност към настоящата обществена поръчка, тъй като участник в същата е „Пътища Пловдив“ АД, а не „Агромах“ ЕООД.

Втабличен вид са представени мерки за опазване на околната среда при изпълнение на строителството, също така са посочени дейности по възстановяване на околната среда след изпълнение на работите, като е направена извадка Наредба №2 от 23.07.2014 г. за класификация на отпадъците, относно сроковете за съгласно Приложение №7; мерки, които се предприемат при управлението на образуваните СО в съответствие с определената в чл. 4 от наредбата йерархия – при подготовка за повторна употреба (описани всички видове строителни материали, в т.ч и несъотносимите към настоящата поръчка, представяне класификации на неопасните и

опасните строителни отпадъци, съгласно наредбата (Приложения №2, 3, 4, 5, 9); Изисквания към системата за управление на процеса по оползотворяване и рециклиране на СО – описание на процедури; контрол и задължения на участниците в строителния процес, относно разделно събиране, транспортиране и подготовка за оползотворяване на СО, Извършване на дейности със строителни отпадъци, рециклиране на отпадъци, видове инсталации за рециклирани, мерки за събиране и др.

В частта - Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството (стр.66- 70) е описана Система за осигуряване на качеството.

В частта - Социални характеристики, свързани с изпълнението на договора (стр.70-72), участникът е представил анализ на „аспектите за евентуално негативно влияние на строителните процеси в ежедневието на база предвидените работи в проекта, конкретните особености на отделните участъци и опыта при изпълнението на подобни обекти, като определя превантивни и адекватни мерки за ограничаване на затрудненията за всеки един от идентифицираните аспекти на ежедневието”.

В извод от съдържанието на представеното от участника техническо предложение комисията установи, че представената организация за изпълнение на поръчката е обща и приложима към много поръчки, без да са отчетени обхвата и характерните особености на конкретните подобекти в обхвата на поръчката.

Съгласно Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка „**III. Критерии за възлагане**“ е записано: „На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

....

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.“

При така изложената информация и предвид горесцитираните текстове от тръжната документация, се констатира липса на елементи от съдържанието на Образец № 6 Техническо предложение и на Строителната програма, следователно офертата се счита за неотговаряща, поради неизпълнение на предварително поставено и обявено условие по смисъла на чл. 107, т.2, б.“а“ от ЗОП.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Тополовград, участникът „Пътища Пловдив“ АД гр.Пловдив да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка за строителствочрезоткрита процедура по реда на ЗОП с предмет: **“РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД”**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

2.“ПСТ груп“ ЕАД гр.София

Участникът е представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.
5. Линеен график – съгласно представения от възложителя образец.
6. Диаграма на работната ръка по отделните видове СМР (графична част).

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СМР на обекта, както следва:

- за рехабилитация на пътища – 2 години;
- за съоръжения на пътища при рехабилитация – 4 години.

3. Гаранционните срокове за изпълнените строително-монтажни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на съответния обект съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и проекта.

6. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

7. Предлага срок за изпълнение на поръчката 6 месеца от датата на съставяне на Акт обр.2 по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

8. Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация.

9. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка са представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

10. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът представил своето **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** и комисията установи следното:

Не са спазени структурата и минимално изискуемото съдържание на Техническото предложение-строителна програма съгласно образеца на техническо предложение на Възложителя:

Структура на предложението за изпълнение съгласно Образец № 6 на Възложителя:

«1.Технологична последователност и срокове за изпълнение/на хартиен носител и на електронен носител в редактируем формат – wordили еквивалент/:

.....
/участникът следва минимум да посочи:

✓ предлаганата от Участника технологична последователност за изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката като се вземе предвид факта, че обекта следва да се изпълнява на етапи при спазване на следното изискване на възложителя, съобразно предвидените междинни плащания:

Т.е. първо следва да се предвиди изпълнение на подобектите:

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект: НКV 2192, Ш-7602, Тополовград - Голям манастир – Доброселец;

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКV 3198, Ш-559, Светлина – Тополовград- Устрем/ - Устремски манастир „Света Троица.

Следва изпълнение на подобектите:

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, НКV 1193, Ш-761, Княжево – Устрем – Срем;

- Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКV 3190, Ш-5505, Мъдрец - Орлов дол/ - Владимирово.

След което се изпълняват подобектите:

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКV 2200, Ш-559, Светлина - Тополовград/ - Каменна река-I-етап(от км 2+850 до км 5+445);

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКV 3197, II-76, Тополовград - Българска поляна/ - Сакарци.

✓ предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, като се отчетат, както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на настоящата обществена поръчка;

✓ предлагания начин за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика.!"

В тази точка е представена извадка от линейния календарен график показваща Вид СМР, Продължителност в кал.дни, Начало и Край.

Комисията констатира липса в минимално изискуемото съдържание в първата част от техническото предложение съгласно образеца на Възложителя - т.1 "Технологична последователност и срокове за изпълнение" на Техническото предложение, а именно - липсва технология за изпълнение на **всички**, включени в предмета на поръчката СМР, както се изисква в образеца на техническо предложение „*предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, като се отчетат, както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на настоящата обществена поръчка;*". Вместо това е предложена технология за изпълнение на СМР, находяща се в т. 2. "Организация за изпълнение на поръчката".

В част Технологична последователност е представен календарен график за изпълнение на СМР по обекти, съгласно предложения линеен календарен график.

В част 2 - ПЛАНИРАНЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО, в раздел „Общи положение”, участникът е описал дейностите, които ще извърши във връзка със стартиране на строителството и мобилизация на ресурсите, подготвителни дейности, в т.ч: Трасиране на обекта – елементи от трасето, съоръженията и принадлежностите към тях, Временно строителство (Пътища за достъп до строителната площадка), Временна организация и безопасност на движението, Достъп до Площадката чрез временни пътища, Охрана на обекта и пропускателен режим, Мерки за безопасност

В раздел II – „ТЕХНОЛОГИЯ НА ИЗПЪЛНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛНО – МОНТАЖНИТЕ РАБОТИ”, участникът е представил технология за изпълнение на включените в поръчката видове строителни работи общо, без специфицирането им по подобекти.

Комисията установи липса на технология на следните видове строителни работи в обхвата на поръчката, съгласно КС:

- Разчистване на терена и изваждане на корените на изсечените дървета, съгласно изискванията на ТС;
- Полагане бетон С20/25 за ремонт на малки съоръжения;
- Доставка и полагане на бетон С20/25 за покрит облицован окоп
- Доставка и полагане на бетон С16/20 за челни стени при напречни пресичания;
- Почистване (в изкоп в земн работи) на малки съоръжения;
- Трошен камък за профилиране;
- Бетон С16/20 за бетонни стенички;
- Разваляне на съществуваща хидроизолация и циментова замазка върху пътната плоча, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо;
- Доставка и полагане на армирана мрежа Ф8 20/20 см
- Анкерирание на дюбели N12 L=25 см. в пътната плоча с епоксиден разтвор през 40 см.

Също така комисията установи, че участникът не е направил предложение за начин за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика, както се изисква в образеца на техническо предложение „предлагания начин за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика.“

Техническото предложение на участника съдържа описание на организационна структура и ключов персонал, в т.ч: Отговорности и пълномощия на ръководния и инженерно-технически персонал; Структура за управление на качеството в т.ч: на продуктите доставяни на обекта и контрол преди влагането им; Контрол при изпълнение на СМР; Организация на контрола при приключени строително монтажни работи.

Съгласно образеца на техническо предложение „Предложения, които не отговарят на техническите спецификации и/или на действащото законодателство и/или в които липсва обособена и описана съответна част от техническото предложение и/или които се отнасят за различни обекти от настоящия, ще бъдат предложени за отстраняване.“

Съгласно Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка „**III. Критерии за възлагане**“ е записано: „На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.“

При така изложената информация и предвид горесцитираните текстове от тръжната документация, се констатира липса на елементи от съдържанието на Образец № 6 Техническо предложение и на Строителната програма, следователно офертата се счита за неотговаряща, поради неизпълнение на предварително поставено и обявено условие по смисъла на чл. 107, т.2, б. “а“ от ЗОП.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Тополовград, участникът“ПСТ груп“ ЕАД гр.София да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка за строителствочрезоткрита процедура по реда на ЗОП с предмет: “РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

3. Дружество по ЗЗД „Инфратоп“ гр.Севлиево

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. Линеен график – съгласно представения от възложителя образец.

6. Диаграма на работната ръка по отделните видове СМР (графична част).

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СМР на обекта, както следва:

- за рехабилитация на пътища - 2 години;

- за съоръжения на пътища при рехабилитация – 4 години.

3. Гаранционните срокове за изпълнените строително-монтажни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на съответния обект съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и проекта.

6. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

7. Предлага срок за изпълнение на поръчката 6 месеца от датата на съставяне на Акт обр.2 по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

8. Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация.

9. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка са представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

10. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът представил своето ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – строителна програма, съобразно техническата спецификация на възложителя и изготвения проект, както следва:

1. Технологична последователност и срокове за изпълнение: участникът посочил предлаганата от неготехнологична последователност за изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката като е взет предвид факта, че обекта следва да се изпълнява на етапи при спазване на посоченото от възложителя изискване, съобразно предвидените междинни плащания. Изразено е и в текстовата и в графичната част.

Предложени са срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, като са отчетени, както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на настоящата обществена поръчка. Участникът е отчетел както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж. Спрямо изискванията на Възложителя е представил последователността на изпълнение на видовете СМР, както в табличен така и писмен вид.

В техническото предложение на участника ДЗЗД “Инфратоп” е ясно структурирана последователността и технологичната зависимост между видовете

СМР. Има пълнота, спрямо организацията която ще се извърши на обекта и вътрешната организация на Изпълнителя при изпълнение на обекта.

Съгласно изискванията на възложителя, участникът предвидил първо изпълнение на подобектите:

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект: НКV 2192, Ш-7602, Тополовград - Голям манастир – Доброселец;

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКV 3198, Ш-559, Светлина – Тополовград- Устрем/ - Устремски манастир „Света Троица,

А след това изпълнение на подобектите:

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, НКV 1193, Ш-761, Княжево – Устрем – Срем;

- Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКV 3190, Ш-5505, Мъдрец - Орлов дол/ - Владимирово,

След което се изпълняват подобектите:

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКV 2200, Ш-559, Светлина - Тополовград/ - Каменна река-I-етап(от от км 2+850 до км 5+445);

-Рехабилитация и реконструкция на общински пътища на територията на Община Тополовград, подобект НКV 3197, Ш-76, Тополовград - Българска поляна/ - Сакарци.

Техническото предложение на участника по 1-ва точка е разработено в съответствие с действащата Техническа спецификация на АПИ и техническата спецификация предоставена от Възложителя и изготвения проект.

Посочен е предлагания от участника начин за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика. Участникът е предвидил средства за обезпечаване и информиране на общността. Спрямо организацията на трафика е предвидил разглеждането и въвеждането на ВОБД поетапно, както и съпътстващите го сигнализиции и мерки за достъпност и мобилност на МПС и гражданите.

2.Организация за изпълнение на поръчката: участникът посочил предлаганата организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, съобразена с предвидената от него технология на изпълнение на всички видове СМР, относима за конкретния строеж — предмет на настоящата обществена поръчка. В подхода на изпълнение на участника ДЗЗД “Инфратоп” са ясно изразени три етапа представляващи, организационния подход на дружеството в които са описани всички включени дейности, като част от самия етап (пример: Подготвителен етап-подготовка на временна приобектова база:площ за складиране на

материали, оборудване, машини и т.н.; Същинско строителство-доставка на материали) и като СМР към самия етап (пример: приключване на строителството-почистване на площадката). По време на подготвителния период участникът е предвидил координация при изпълнението на дейностите по пътищата с местните власти, с транспортните фирми на масовия транспорт, с КАТ и е описал въвеждането на ВОБД, последна дейност на Подготвителния период.

Посочена е предлаганата от участника организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав, начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Спрямо изискването на Възложителя за предлагане от участника на организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав ДЗЗД-то е проследило йерархичния ред и зависимостите между екипа от специалисти на обекта. Относно начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство, участника ДЗЗД "Инфратоп" обхваща голям аспект на координация между участниците в строителството, посочени са действия, които персоналът ще предприеме за обезпечаване изпълнението на обекта, предвижда конкретни мерки в случай на непредвидени пречки и/или забава на строителството и изяснява функцията на всеки един ръководител и специалист, не само като длъжност, което е приложимо във всяка обществена поръчка, но и като отговорност и действия за цялостното управление и изпълнение на обекта, предмет на настоящата поръчка.

Комисията единодушно реши и допуска до участие и оценка офертата на участника Дружество по ЗЗД „Инфратоп“ гр. Севлиево обявената обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: “РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД”, тъй като съответства на предварително обявените от възложителя условия – техническото предложение на участника отговаря на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

4. „Трейс Ямбол“ АД гр. Ямбол

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;

4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. Линеен график – съгласно представения от възложителя образец.

6. Диаграма на работната ръка по отделните видове СМР (графична част).

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СМР на обекта, както следва:

- за рехабилитация на пътища – 1 година.

Комисията установи следното несъответствие: комисията установи, че предлагания от участника гаранционен срок за рехабилитация на пътища – 1 година, е по – малък от предвидения в чл. 20, ал.4, т.8 от Наредба № 2 от 31.07.2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Предвиденият в Наредба №2/2003г. минимален гаранционен срок за рехабилитация на пътища е 2 години /чл.20, ал.4, т.8 от Наредба №2/2003г./. Т.е. възложителят е допуснал минималния гаранционен срок, който участниците да могат да оферират за рехабилитация на пътища да бъде 2 години.

В указанията към участниците възложителят изрично посочил, че участникът, който е предложил гаранционен срок по – малък от предвидените в чл. 20, ал.4, т.8 и/или т.9 от Наредба № 2 от 31.07.2003г. се предлага за отстраняване.

- за съоръжения на пътища при рехабилитация – 4 години.

3. Гаранционните срокове за изпълнените строително-монтажни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на съответния обект съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и проекта.

6. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

7. Предлага срок за изпълнение на поръчката 6 месеца от датата на съставяне на Акт обр.2 по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

8.Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация.

Комисията установи следната липса на информация – в представената от участника информация в попълнената таблица не е посочена групата и категорията на нито един от обектите, на които е посочено, че съответния член на екипа има професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на обект от определена група и категория на съответната посочена от участника позиция.

9. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка са представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

И за представените от участника копия от документи е валидно посоченото от комисията по-горе и констатирано като липса на информация, а именно: не е посочена групата и категорията на нито един от обектите, на които е посочено, че съответния член на екипа има професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на обект от определена група и категория на съответната посочена от участника позиция.

Това е така, тъй като комисията направи анализ на посочените от участника обекти и представените документи и установи следното:

1.Стефан Недков Стефанов – ръководител обект – не е посочена информация за групата и категорията на нито един от обектите, посочени в референциите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата и категорията на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

„Рехабилитация на път III-3402“Славяново-Породим“ от км 10+654,81 до км 21+763,03“	Референция с изх.№ 198/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
Лот 43:„Рехабилитация и реконструкциянапът III-536-О.П.Ямбол-Роза-Ботево-Меденкладенец-Скалица-Овчикладенецоткм 0+000 докм 3+101.24 и път II-53Границата ОПУ-Сливен-О.П. Ямбол-Калчево-Победа-Челник-Тамарино-Войника-Границата с ОПУ Бургасоткм 146+289 докм 148+238.24,	Референция с изх.№ 198/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
Обект:"Лот 60 Рехабилитация и реконструкциянапът III-7602 „Р-н I-5 Граница с ОПУ Хасково – Г. Манастир – Крумово – Инзово – Розаоткм 8+600 докм 39+800 - участък „Р-н Миладиновци – Роза“ откм 23+915 докм 39+800, областЯмбол, с общадължина 15,885 км"	Референция с изх.№ 198/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
"Реконструкциянаулична mreжа нагр. Свиленград, кв. Гебран и мост в с Момково, общинаСвиленград"	Референция с изх.№ 198/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
"Ремонтнапът JAM 3050/II-53, Калчево-Войника/Тамарино-Саранско-Границаобщина (Стралджа-Тунджа)-Сламино-Каравелово/I-7/ откм 5+000 докм 7+250, I-виетапоткм 5+000 докм 5+998"	Референция с изх.№ 198/04.04.2018г., издадена от „Трейс

Проектиране и извършванеосновенремонтнаобщинскипътища в ОбщинаСтралджа", Основенремонтпът JAM 1052 - I-7/Зимница/- с.Чарда - сДжинот -откм 7+300 до 8+300км, Основенремонтпът JAM2058 /IV - 79325/ /III- 707 Воденичане - Недялко/ - Джинот, откм. 4+100 докм. 6+200	Ямбол“ АД Референция с изх.№ 198/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
--	--

2. Янко Василев Вълев – геодезист – не е посочена информация за групата и категорията на нито един от обектите, посочени в референциите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата и категорията на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

Транзитни пътища V, ЛОТ №11, Рехабилитация на път I-6 Участък“Мъглиж-Гурково“ от км 319+561 до км 352+433, участък „Гурково-Сливен“ от км 352+433 до км 387+300, с обща дължина 67,739 км“	Референция с изх.№ 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
ЛОТ 10 Рехабилитация на път III-565 Р.К. II-56-с.Шишманци от км 0+000 до км 17+000, област Пловдив	Референция с изх.№ 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
Лот 43: „Рехабилитация и реконструкция на път III-536-О.П.Ямбол-Роза-Ботево-Меден кладенец-Скалица-Овчи кладенец от км 0+000 до км 3+101.24 и път II-53 Граница ОПУ-Сливен-О.П. Ямбол-Калчево-Победа-Челник-Тамарино-Войника-Границата с ОПУ Бургас от км 146+289 до км 148+238.24	Референция с изх.№ 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
Извършване на строително - монтажни работи за: обособена позиция 2 Реконструкция и рехабилитация на улици "Васил Левски", "Капитан Петко Войвода" и "Шейново" в гр. Любимец	Референция с изх.№ 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
"Реконструкция на улична мрежа на гр. Свиленград, кв. Гебран и мост в с Момково, община Свиленград"	Референция с изх.№ 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
Изграждане, основен и текущ ремонт, реконструкция и поддръжане на четвъртокласна пътна мрежа и улична мрежа на територията на Община Раднево. Поддръжане на общинската пътна мрежа при зимни условия и снегочистване"	Референция с изх.№ 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
"Ремонт на път JAM 3050/II-53, Калчево-Войника/Тамарино-Саранско-Граница община(Стралджа-Тунджа)-Сламино-Каравелово/I-7/ от км 5+000 до км 7+250, I-ви етап от км 5+000 до км 5+998"	Референция с изх.№ 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
"Реконструкция на ул. Граф Игнатиев, осигуряване на връзка с паркинг на магазин Технополис и трета лента към ул."Любен Каравелов" гр. Ямбол"	Референция с изх.№ 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
"Основен ремонт на път JAM3050/II-53, Калчево-Войника/-Тамарино-Саранско"-I-7/от км.2+188 до 3+069"	Референция с изх.№ 196/04.04.2018г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД

3. Лъчезара Йовчева – технически ръководител – не е посочена информация за групата и категорията на нито един от обектите, посочени в референциите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата и категорията на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

Обект: "Основен ремонт на път JAM3050/II-53, Калчево-Войника/-Тамарино-Саранско"- I-7/откм.2+188 до 3+069"	Референция с изх.№ 703/29.12.2017 г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
--	--

4. Мария Любомирова Карапетрова – контрол по качеството – не е посочена информация за групата и категорията на нито един от обектите, посочени в референциите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата и категорията на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

Обект: "Основен ремонт на път JAM3050/II-53, Калчево-Войника/-Тамарино-Саранско"- I-7/откм.2+188 до 3+069"	Референция с изх.№ 704/29.12.2017 г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
--	--

5. Йово Петев Гицов – специалист по ЗБУТ – не е посочена информация за групата и категорията на нито един от обектите, посочени в референциите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата и категорията на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

Обект: "Ремонт на път JAM 3050/II-53, Калчево-Войника/Тамарино-Саранско-Граница община (Стралджа-Тунджа)-Сламино-Каравелово/I-7/ от км 5+000 до км 7+250, I-ви етап от км 5+000 до км 5+998"	Референция с изх.№ 230/02.05.2018 г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД
Обект: "Изграждане, основен и текущ ремонт, реконструкция и поддържане на четвъртокласна пътна мрежа и улична мрежа на територията на Община Раднево. Поддържане на общинската пътна мрежа при зимни условия и снегочистване" по договор № 126/11.06.2012г.	Референция с изх.№ 230/02.05.2018 г., издадена от „Трейс Ямбол“ АД

В указанията за участниците възложителят изрично е посочил, че в случай, че някой от предложените експерти не е изпълнил поне един обект от изискуемата група и/или категория по съответната част, участникът ще бъде отстранен от участие.

Ведно с горното, в образеца на техническо предложение възложителят посочил, че за посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка следва да бъдат представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

10. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът представил своето ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – строителна програма, съобразно техническата спецификация на възложителя и изготвения проект, както следва:

1.Технологична последователност и срокове за изпълнение: участникът посочил предлаганата от неготехнологична последователност за изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката като е взет предвид факта, че обекта следва да се изпълнява на етапи при спазване на посоченото от възложителя изискване, съобразно предвидените междинни плащания. Изразено е и в текстовата и в графичната част.

Предложени са срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, като са отчетени, както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана за създаване на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на настоящата обществена поръчка. Участникът е отчетел, както технологичните, така и организационните зависимости между работите на конкретния строеж. Спрямо изискванията на Възложителя е представил последователността на изпълнение на видовете СМР-та, както в табличен вид, така и писмено, изброявайки принадлежността на дейностите към дадена технологично специализирана група и описвайки тяхната специфика и взаимовръзка в съответствие с действащата Техническа спецификация на АПИ и техническата спецификация предоставена от Възложителя.

Посочен е предлагания от участника начин за предварително информиране на обществеността за районите на работа и за планираната организация на трафика. Участникът е предвидил начин за информиране на общността при започване и при работа по обектите.Спрямо организацията на трафика е предвидил въвеждането на ВОБД.Тук участникът е описал и въвеждането на ВОД, спрямо строежа, обект на обществената поръчка, както и съпътстващите го изисквания.

2.Организация за изпълнение на поръчката: участникът посочил предлаганата организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, съобразена с предвидената от него технология на изпълнение на всички видове СМР, относима за конкретния строеж — предмет на настоящата обществена поръчка. В организационния подход на участника са включени етапите на подготовка, на същинско строителство и на приключване на обекта.

Посочена е предлаганата от участника организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав, начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Спрямо изискването на Възложителя за предлагане от участника на организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав дружеството е проследило йерархичния ред и зависимостите между екипа от специалисти на обекта, както и начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство участника.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Тополовград, участникът “ТрейсЯмбол“ АД гр.Ямбол да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка за строителствочрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: “РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

5.“Страбаг АГ клон България“ КЧТ гр.София

Участникът представил:

1. техническо предложение;
2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
3. декларация за срока на валидност на офертата;
4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5. Линеен график – съгласно представения от възложителя образец.

6. Диаграма на работната ръка по отделните видове СМР (графична част).

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлага Гаранционен срок за изпълнените СМР на обекта, както следва:

- за рехабилитация на пътища - 2 години;

- за съоръжения на пътища при рехабилитация - 4 години.

3. Гаранционните срокове за изпълнените строително-монтажни работи започват да текат от деня, следващ деня на окончателното приемане на съответния обект съгласно Договора.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и проекта.

6. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

7. Предлага срок за изпълнение на поръчката шест месеца от датата на съставяне на Акт обр.2 по Наредба №3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

8. Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация.

9. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка са представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

Комисията констатира, че в представените от участника документи за екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на обществената поръчка, има несъответствия и липсват категория и група на по-голямата част от удостоверенията за професионална компетентност - съгласно Образец № 6 Техническо предложение, както следва:

Комисията установи, че за лицето Николай Петров – посочен като „Технически ръководител“, от представените в офертата на участника документи не се установява, да е с професионална компетентност– умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на дори 1 бр. обект от втора група, минимум трета категория на позиция „Технически ръководител“. Този извод на комисията се потвърждава от следните представени от участника документи към офертата:

1. участникът е представил копие от удостоверение за добро изпълнение изх.№11/01.11.2017г. от „МНИ“ ООД, от съдържанието на което се установява, че Николай Петров е бил инженер по част «Асфалтови работи» при изпълнението на посочения в удостоверението обект. Т.е. липсва информация, че лицето е било на позиция «Технически ръководител» при изпълнението на посочения обект, както и липсва информация каква група и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория

2. участникът е представил копие от удостоверение от община Стара Загора изх.№10-54-47/27.04.2016г., от съдържанието на което се установява, че липсва информация каква група и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория.

3. участникът е представил копие от удостоверение от община Стара Загора изх.№10-54-44/27.04.2016г., от съдържанието на което се установява, че Николай Петров е бил «Ръководител обект» при изпълнението на посочения в удостоверението обект. Т.е. липсва информация, че лицето е било на позиция «Технически ръководител» при изпълнението на посочения обект, както и липсва информация каква група и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория.

4. участникът е представил копие от удостоверение от община Стара Загора изх.№10-54-47/27.04.2016г., от съдържанието на което се установява, че Николай Петров е бил «Ръководител обект» при изпълнението на посочения в удостоверението обект. Т.е. липсва информация, че лицето е било на позиция «Технически ръководител» при изпълнението на посочения обект, както и липсва

информация каква група и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория.

5. участникът е представил копие от удостоверение от община Стара Загора изх. №10-54-45/27.04.2016г., от съдържанието на което се установява, че Николай Петров е бил «Ръководител обект» при изпълнението на посочения в удостоверението обект. Т.е. липсва информация, че лицето е било на позиция «Технически ръководител» при изпълнението на посочения обект, както и липсва информация каква група и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория.

6. участникът е представил копие от удостоверение от община Гълъбово изх. №26-00-16/12.01.2016г., от съдържанието на което се установява, че Николай Петров е бил «инженер част Пътна» при изпълнението на посочения в удостоверението обект. Т.е. липсва информация, че лицето е било на позиция «Технически ръководител» при изпълнението на посочения обект. Представено е и разрешение за строеж №14/28.04.2015г., от което се установява, че обекта е трета категория. Но комисията не може да приеме, че като е бил инженер част «Пътна» на обекта, Николай Петров притежава професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на I бр. обект от втора група, минимум трета категория на позиция „Технически ръководител“.

Комисията установи, че за лицето Диана Иванова Николова – посочена като „Специалист – контрол на качеството“, от представените в офертата на участника документи не се установява, да е с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на дори I бр. обект от втора група, минимум трета категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“. Този извод на комисията се потвърждава от следните представени от участника документи към офертата:

1. участникът е представил копие от референтно писмо от «Мегапарк» ЕООД от 22.12.2010г., от което се установява, че Диана Иванова Николова е изпълнявала длъжността отговорник по качество с работодател «Щрабаг» ЕАД при изпълнение на посочените в референтното писмо СМР. Липсва информация каква група и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория, каквото е изискването на възложителя.

2. участникът е представил копие от референция от община Несебър, от която се установява, че за посочения в референцията период и обект, Диана Николова е била строителен инженер от страна на строителя «Щрабаг» ЕАД и е отчела изпълнението на всички СМР. От една страна, от представената референция не се установява, че лицето е било на позиция „Специалист – контрол на качеството“. От друга страна, липсва информация каква група и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория, каквото е изискването на възложителя.

3. участникът е представил копие от референция от община Бургас изх. №93-00-787/3/ от 26.07.2011г., от която се установява, че за посочения в референцията период и обект, Диана Николова е била строителен инженер от страна на строителя Консорциум «Страбаг изток 4» ДЗЗД и е отчела изпълнението на всички СМР. От една страна, от представената референция не се установява, че лицето е било на позиция „Специалист – контрол на качеството“. От друга

страна, липсва информация каква група и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория, каквото е изискването на възложителя.

4. участникът е представил копие от референция от община Поморие изх. №30-698-4 от 24.09.2012г., от която се установява, че за посочения в референцията период и обект, Диана Николова е била строителен инженер и контрол по качеството от страна на строителя «Щрабаг» ЕАД и е отчела изпълнението на всички СМР. Липсва информация каква група и категория е бил обекта, за да установи комисията, че е бил втора група, минимум трета категория, каквото е изискването на възложителя.

5. участникът е представил копие от референция от община Руен изх. №РД-13-601/15.12.2015г., от която се установява, че за посочените в референцията обекти, Диана Николова е била отговорник по качеството от страна на строителя «Щрабаг» ЕАД и е контролирала изпълнението на всички видове СМР към посочените в референцията договори. Липсва информация каква група и категория са били посочените обекти, за да установи комисията, че един или повече от тях са били втора група, минимум трета категория, каквото е изискването на възложителя.

6. представено е потвърждение от «Щрабаг» ЕАД, че лицето Диана Николова въз основа на Заповед №164/16.12.2009г. е изпълнявала длъжността отговорник по качеството при изпълнение на СМР на изрично посочените в потвърждението обекти, но за нито един от обектите не е посочена информация каква група и категория са, за да установи комисията, че един или повече от тях са били втора група, минимум трета категория, каквото е изискването на възложителя.

В указанията за участниците възложителят изрично посочил, че в случай, че някой от предложените експерти не е изпълнил поне един обект от изискуемата група и/или категория по съответната част, участникът ще бъде отстранен от участие.

Ведно с горното, в образеца на техническо предложение възложителят посочил, че за посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка следва да бъдат представени като доказателство съответните документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, документи, доказващи посочената професионална компетентност.

10. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът е представил своето **ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** и комисията установи следното:

По точка 1: Дружеството е съобщило технологична последователност за изпълнение на видовете СМР с изискването на Възложителя, обектът да се изпълнява на етапи съобразно предвидените междинни плащания. Изразено е и в текстовата и в графичната част.

Покритието на изискванията на Възложителя по тази част от 1-ва точка е от общ характер, в т.ч: описание на предмета на поръчката и обем на строителните и монтажните работи съответстващи на посоченото в техническата спецификация на Възложителя (стр.115- 121).

В част „Технологична последователност за изпълнението на всички видове СМР”(стр.122 – 133), участникът е изредил последователността на изпълнение на включените СМР-та към всеки подобект, като на места е описал по- специфичните видове строително-монтажни работи. За подробно описание на последователността на изпълнение и взаимообвързаността на отделните процеси, спрямо изискванията на Възложителя е представил таблична форма (стр.134 – 142).

В част „Организация за изпълнение на поръчката» е посочил видовете дейности които ще изпълни за срока на поръчката: по време на подготвителния период, строителни ремонтни и монтажни работи и гаранционен срок.

В част „Подход и организация за изпълнение», участникът е представил вижданията си за изпълнение на договора (стр.148 – 151), в т.ч е направил: представяне на информация за професионална компетентност на ръководния екип, прилагани системи за управление, информация за акредитирана строителна лаборатория с която разполага дружеството (стр.151-155); прилагане мерки за осигуряване на качеството, описание на действащите норми, осигуряващи качество по време на изпълнение на инвестиционния проект, одобрен от Възложителя в т.ч: общи нормативни документи, нормативни документи в областта на транспортната инфраструктура; нормативни документи в областта на строителството, геодезия, картография и кадастър, пожарна и взривна безопасност; нормативни документи в областта на околната среда и отпадъците; нормативни документи в областта на електронни съобщителни мрежи и съоръжения; нормативни документи в областта на дренажни системи, отводняване, водопровод и канализация и пречистване на водите; нормативни документи в областта на технически изисквания към продуктите, свързани със строителството и оценяване на съответствието им със съществените изисквания към тях; нормативни документи касаещи здравословни и безопасни условия на труд; допълнителни нормативни документи; геодезия, управление на отпадъци(стр.155-162); програма за осигуряване на качеството в т.ч, чрез вътрешен контрол, ръководния екип за изпълнение на строителството (стр.163 –166).

В част „Организация на работите и дейностите”, участникът е представил „план за организация на работата” в т.ч „описание на дейностите” в периода на подготовка – дейности и документи, които ще бъдат създадени, дейности по изпълнение на СМР от общ характер. *Комисията установи, че не са описани видовете СМР, което говори за незадълбоченост в дейностите включени в обхвата на обществената поръчка и е констатирана липса в минимално изискуемото съдържание в първата част от техническото предложение съгласно образеца на Възложителя - т.1“Технологична последователност и срокове за изпълнение» на Техническото предложение, а именно - липсва технология за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР.*

Спрямо технологичните зависимости не е отчетена принадлежността на дейностите към дадена технологично специализирана група - подготвителни работи, земни и т.н., което показва че участникът, не е вникнал в същността на изискването.

Участникът е предвидил начини за информиране на общността при започване на работа по обектите. *Липсват средства за обезпечаване и информираност на мястото на работа.* Спрямо организацията на трафика е предвидил въвеждането на ВОБД(стр.142).

По точка 2: В предложението си за организация на строителната площадка, участникът е представил организационния подход на дружеството, като е описал всички необходими и съпътстващи дейности по етапи. *Описаните дейности са изброени с наредби и са бланкетно описани действия, приложими към множество обществени поръчки със същият или със сходен предмет, не са отчетени обхвата и характеристиките на конкретния обект, предмет на поръчката.*

По време на подготвителния период участника е предвидил координация при изпълнението на дейностите по пътищата с местните власти, с транспортните фирми на масовия транспорт, с КАТ и е описал въвеждането на ВОБД, последна дейност на Подготвителния период.

В точка 2, участникът е представил „Технология на работи и дейности от КСС“ в която е описал технологията на изпълнение на съответния вид работа по КС (стр.195 – 237) **по видове строителни работи общо, без специфицирането им по подобекти.**

Комисията установи липса на технология на следните видове строителни работи в обхвата на поръчката, съгласно КС:

Част Телекомуникации:

- Трасиране на кабелна линия;
- Доставка и полагане на стоманена обсадна тръба Ø108;
- Доставка и полагане на сигнална лента

След като се запозна подробно с представената в част 2 на предложението „Технология на работи и дейности от КСС“, комисията установи следното несъответствие между предложението на участника и изискванията на Възложителя посочени в КС по отношение технологията на изпълнение на следните дейности: *„Доставка и полагане на нов облицован окон; Доставка и полагане на бетон С20/25 за покрит облицован окон; Доставка и полагане на италиански улеи за отводняване на пътни насипи, съгласно БДС 11483-73 и чертежа“.* В описателната част, участникът е посочил следното: *„Бетонът използван за легло на отводнителните улеи трябва да бъде с клас по якост на натиск С 8/10 и максимален размер на зърната на добавъчния минерален материал не по-голям от 20 мм.“*, което несъответства на изискването на Възложителя за посочения вид дейност бетонът да бъде с якост С20/25.

Спрямо изискването на Възложителя за предлагане от участника на организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав, в техническото предложение е представен йерархичния ред и зависимостите между екипа от специалисти на обекта(стр.242 – 248).

Относно начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, описаната координацията между участниците е част от пряката

връзка на подчинение спрямо йерархията на инженерно-техническия състав. Приложима е във всички поръчки, свързани със строителство.

Съгласно образаца на техническо предложение „Предложения, които не отговарят на техническите спецификации и/или на действащото законодателство и/или в които липсва обособена и описана съответна част от техническото предложение и/или които се отнасят за различни обекти от настоящия, ще бъдат предложени за отстраняване.“

Участникът е представил линеен календарен график за предложения срок за изпълнение на поръчката, изготвен съгласно образаца на Възложителя и съобразен с предвидените междинни плащания.

Съгласно Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка „III. Критерии за възлагане“ е записано: „На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

....

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.“

При така изложената информация и предвид горесцитираните текстове от тръжната документация, офертата се счита за неотговаряща, поради неизпълнение на предварително поставено и обявено условие по смисъла на чл. 107, т.2, б.“а“ от ЗОП.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б.а от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Тополовград, участникът “Страбаг АГ клон България“ КЧТ гр.София да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: “РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Направеният от Възложителя избор на критерий за възлагане (оценка) на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка.

!!! На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Предвид посочените изисквания, **преди да премине към оценка на показателите за качество**, Комисията, назначена да проведе процедурата проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания.

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Критерият **„оптимално съотношение качество/цена“** включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

I. Комплексна оценка (КО) се формира като сбор от Оценка на Техническото предложение на участника (ТП) и Оценка на ценовото предложение на участника (ЦП)

Комплексна оценка КО = ТП + ЦП

Комплексната оценка се измерва в **брой точки**. Максималният брой точки, които може да получи участник е **100 т.**

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

1. Определяне на Показател „Техническото предложение на участника“ (ТП), включващ Показател „Професионалната компетентност на персонала“ (ПК) и Показател „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи“ (ССМР)

ТП= ПК + ССМР

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник е **50.**

1.1. Определяне на Показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“ (ПК), включва:

ПК1 (показателзапрофесионалнатакомпетентностнапредложенияотУчастника „Ръководителобект – магистър, инженер, специалност „Транспортно строителство“ или еквивалент“);

ПК2 (показателзапрофесионалнатакомпетентностнапредложенияотУчастника „Геодезист- магистър, инженер, специалност „Геодезия“ или еквивалент“);

ПК3 (показателзапрофесионалнатакомпетентностнапредложенияотУчастника „Технически ръководител –съгласночл. 163а ЗУТ, лице, получило дипломо от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер", "инженер" или "архитект", както и лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в област "Архитектура и строителство" и "Техника". Техническа правоспособност може да бъде призната на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред, и когато отговаря на изискванията на ЗУТ.);

ПК 4 (показателзапрофесионалнатакомпетентностнапредложенияотУчастника „Специалист – контролнакачеството – съгласно чл.15, ал.1, т.4, б.,„б“ от ЗКС, даимапридобитапрофесионалнаквалификация, отговарящанаизискваниятана чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ илиеквивалентна, дамавалиденсертификатзапреминаткурсзаконтролнакачествотоилиеквивалентно“);

ПК 5 (показателзапрофесионалнатакомпетентностнапредложенияотУчастника „Специалистпо ЗБУТ“ - съгласно чл.15, ал.1, т.4, б.,„в“ от ЗКС, изискваседаимапридобитапрофесионалнаквалификация, отговарящанаизискваниятана чл.163а, ал.2 от ЗУТ илиеквивалентна, притежаващвалидноудостоверение (сертификат) зазавършенкурсзакоординаторпоздраве и безопасностиилиеквивалентно“),

смаксимален брой точки, който може да получи всеки участник- **30 т.**

Оценка на професионалната компетентност на персонала (ПК) се изчислява по следната формула:

ПК= ПК1 + ПК2 +ПК3 + ПК4 + ПК5, където:

- **ПК1-** показателзапрофесионалнатакомпетентностнапредложенияотУчастника „Ръководителобект“ - до 6 точки;

- **ПК2-** показателзапрофесионалнатакомпетентностнапредложенияотУчастника „Геодезист“ - до 6 точки;

- **ПК3-** показателзапрофесионалнатакомпетентностнапредложенияотУчастника „Технически ръководител “ - до 6 точки;

- **ПК 4-** показателзапрофесионалнатакомпетентностнапредложенияотУчастника „Специалист – контролнакачеството “ - до 6 точки;

- **ПК 5-** показателзапрофесионалнатакомпетентностнапредложенияотУчастника „Специалистпо ЗБУТ “ - до 6 точки.

Точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ (ПК 1)** се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при	2

изпълнението на 1 бр. обект от втора група, минимум трета категория на позиция „Ръководител обект“.	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от втора група, минимум трета категория на позиция „Ръководител обект“.	4
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от втора група, минимум трета категория на позиция „Ръководител обект“.	6

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Геодезист“ (ПК 2) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от втора група, минимум трета категория на позиция „Геодезист“.	2
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от втора група, минимум трета категория на позиция „Геодезист“.	4
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от втора група, минимум трета категория на позиция „Геодезист“.	6

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ (ПК 3) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от втора група, минимум трета категория на позиция „Технически ръководител“.	2
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от втора група, минимум трета категория на позиция „Технически ръководител“.	4
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при	6

изпълнението на 3 бр. и повече обекти от втора група, минимум трета категория на позиция „Технически ръководител“.	
--	--

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 4) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от втора група, минимум трета категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“.	2
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от втора група, минимум трета категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“.	4
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от втора група, минимум трета категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“.	6

Точките за показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 5) се присъждат по следния начин:

	Оценка (Точки)
Участникът е предложил:	
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от втора група, минимум трета категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	2
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от втора група, минимум трета категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	4
Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 3 бр. и повече обекти от втора група, минимум трета категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“.	6

ЗАБЕЛЕЖКА:

1. В случай, че някой от предложените експерти не е изпълнил поне един обект от изискуемата група и/или категория по съответната част, участникът ще бъде

отстранен от участие.

1.2. Определяне на Показател „Срок за изпълнение на строително-монтажни работи” (ССМР)

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник е 20. Точките се определят по следната формула:

$$\text{ССМР}_{\text{min}} \\ \text{ССМР} = 20 \times \frac{\text{ССМР}_{\text{min}}}{\text{ССМР}_{\text{n}}},$$

„20” е тежестта на показателя;

ССМР_n – срокът, предложен от съответния участник;

ССМР_{min} – предложеният най-кратък срок.

Възложителят определя максимален срок за изпълнение на дейностите по СМР до **10 (десет) месеца**, като този срок се явява максимален срок за офериране от участниците при подаване на оферта за участие в процедурата. Възложителят определя минимален срок за офериране от участниците **6 (шест) месеца**.

Участниците, които предложат срок за изпълнение на СМР по-дълъг от посочения максимален срок или по-кратък от посочения минимален срок, ще бъдат отстранени от участие в обществената поръчка.

Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетая. При изчисляването от календарни дни съгласно линейния график в месеци следва да се вземат константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения, в които срока за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление, и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава определения допустим максимален или е предложен нереален срок за изпълнението на поръчката.

Определение за нереален срок – несъответстващ на линейния график и/или диаграмата на работната ръка и/или на график на използваната механизация и/или позоваващ се на линеен график и график на използваната механизация при изготвянето, на които не са взети предвид технологичната последователност на строителните процеси необходими за изпълнение на поръчката.

2. Определяне на Показател „Оценка на ценовото предложение на участника” - Ценово предложение (ЦП).

Максималният брой точки, който може да получи всеки участник е **50**. Точките се определят по следната формула:

$$\frac{ЦП_{min}}{ЦП} = 50 \times \frac{ЦП_n}{ЦП_{min}}$$

където

„50” е тежестта на показателя;

ЦП_n – общата предложена цена, от съответния участник

ЦП_{min} – общата предложената минимална цена

Общата предложена минимална цена е цената на участника предложил най-ниска стойност, която се формира като сбор на предложените от него единични цени.

Към оценка на ценовите предложения се пристъпва след като се извърши проверка и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При наличие на аритметична грешка/грешки – участника се отстранява от участие в обществената поръчка.

ВАЖНО: При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Въз основа на резултатите комисията ще класира участниците, като на първо място ще бъде посочен участника с най-много точки, а останалите ще бъдат подредени в низходящ ред.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

1. по-ниска предложена цена;
2. по-изгодно предложение по показатели извън предложена цена, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с реда посочен по-горе.

На основание чл.57, ал.2 от ППЗОП част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, поради което комисията извърши оценяване на офертите по другите показатели, както следва:

1. Дружество по ЗЗД „Инфратоп“ гр.Севлиево

Оценката по всеки от показателите се извърши от комисията, както следва:

1. Показател „Оценка на професионалната компетентност на персонала“ (ПК), включва:

ПК 1 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект – магистър, инженер, специалност „Транспортно строителство“

или еквивалент“)- комисията установи, че като ръководител обект участникът е посочил Илиян Димитров Босев – магистър, транспортно строителство.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

• ПК 2 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Геодезист- магистър, инженер, специалност „Геодезия“ или еквивалент“)- комисията установи, че като геодезист участникът е посочил Мирослав Вичев Митев – магистър, Геодезия, фотограметрия и картография.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

ПК 3 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител – съгласно чл. 163а ЗУТ, лице, получило диплома от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер", "инженер" или "архитект", както и лице със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в област "Архитектура и строителство" и "Техника". Техническа правоспособност може да бъде призната на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред, и когато отговаря на изискванията на ЗУТ.)- комисията установи, че като технически ръководител участникът е посочил Павел Христов Христов – магистър, транспортно строителство.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

ПК 4 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „ Специалист – контрол на качеството – съгласно чл.15, ал.1, т.4, б.,б“ от ЗКС, да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл. 163а, ал. 2 от ЗУТ или еквивалентна, да има валиден сертификат за преминал курс за контрол на качеството или еквивалентно“)- комисията установи, че като специалист – контрол на качеството, участникът е посочил Стефан Атанасов Стефанов – магистър, инженер химик по специалност „Технология на органичния синтез и горивата“, притежаващ валиден сертификат за преминал курс за контрол на качеството издаден от Габровска търговско-промишлена палата от 05.07.2018 г.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

ПК 5 (показател за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ - съгласно чл.15, ал.1, т.4, б.,в“ от ЗКС, изисква се да има придобита професионална квалификация, отговаряща на изискванията на чл.163а, ал.2 от ЗУТ или еквивалентна, притежаващ валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за координатор по здраве и безопасност или еквивалентно“)- комисията установи, че като специалист по ЗБУТ участникът е посочил Сашка Велкова Стефанова – строителен техник „Строителство и архитектура“, притежаващ валидно

удостоверение (сертификат) за завършен курс за координатор по здраве и безопасност – удостоверение от 29.03.2018г. издадено от Габровска търговско-промишлена палата.

Комисията единодушно реши, че така посоченото от участника лице отговаря на поставените от възложителя изисквания относно образованието и професионалната квалификация.

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ (ПК 1)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от втора група, трета категория, 1 бр. обекти от втора група, втора категория и 1 бр. обект втора група/първа категория на позиция „Ръководител обект“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 6 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Ръководител обект“ (ПК 1).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Геодезист“ (ПК 2)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от втора група, трета категория, 1 бр. обект от втора група, втора категория и 1 бр. обект от втора група, първа категория на позиция „Геодезист“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 6 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Геодезист“ (ПК 2).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ (ПК 3)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 1 бр. обект от втора група, трета категория, 2 бр. обекти от втора група, втора категория и 1 бр. обект от втора група, първа категория на позиция „Технически ръководител“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 6 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Технически ръководител“ (ПК 3).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 4)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от втора група, трета категория, 2 бр. обекти от втора група, втора категория и 1 бр. обект от втора група, първа категория на позиция „Специалист – контрол на качеството“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 6 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист – контрол на качеството“ (ПК 4).**

Комисията присъди точките за показател за **професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 5)** по следния начин: участникът е посочил Експерт с професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на 2 бр. обекти от втора група, трета категория, 2 бр. обекти от втора група, втора категория и 1 бр. обект от втора група, първа категория на позиция „Специалист по ЗБУТ“. **Ето защо комисията единодушно реши, че присъжда 6 точки на участника за професионалната компетентност на предложения от Участника „Специалист по ЗБУТ“ (ПК 5).**

Комисията пристъпи към **оценка на професионалната компетентност на персонала (ПК)** по следната формула:

ПК= ПК1 + ПК2 + ПК3 + ПК4 + ПК5= 6 + 6 + 6 + 6 + 6 = 30 точки получава участника

2. Показател „Срок за изпълнение на строително-монтажни работи” (ССМР)

Комисията установи, че предложението на участника по показател срок за изпълнение е представено като цяло число в месеци. При изчисляването от календарни дни съгласно линейния график в месец савзетипредвидкато константа брой дни в месеца 30. Комисията не констатира разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график. Не е предложен срок за изпълнение, който надвишава определения допустим максимален. Не е предложен нереален срок за изпълнението на поръчката.

Точките на участника се определят по следната формула:

$$\text{ССМР} = 20 \times \frac{\text{ССМР}_{\text{min}}}{\text{ССМР}_n} = 20 \times \frac{6}{6} = 20 \text{ точки получава участника}$$

По Показател „Техническото предложение на участника“ (ТП), включващ:

1. Показател „Професионалната компетентност на персонала“ (ПК) и

2. Показател „Срок за изпълнение на строително-монтажните работи“

(ССМР)

Оценката на участника се изчислява, както следва:

$$\text{ТП} = \text{ПК} + \text{ССМР} = 30 + 20 = 50 \text{ точки получава участника}$$

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП единодушно реши, че на 15.10.2018г. в 10:00 часа в Заседателната зала на община Тополовград, ще отвори ценовото предложение на участника.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува в профила на купувача по смисъла на чл.57, ал.3 от ППЗОП, за датата, часа и мястото на отварянето. При отварянето на ценовото предложение имат право да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 09.10.2018г.
в09:00 часа.

Комисия:

1. П *...../ Яна Хлебарова /
2. . П *..... / Елена Николова /
3. . П *...../ Миглена Рашева /
4. . П *...../ Яна Гавова /
5. П *.....//Мария Николова /

**Залчено обстоятелство
на основание чл.2 от ЗЗЛД*